

## 【Café 速递】张士伟：抗战、布雷顿森林谈判与中国大国地位问题

**核心提示：**布雷顿森林货币体系（Bretton Woods system）是指二战后以美元为中心的国际货币体系。中国大国地位是美国授予的吗？它在国际经济领域是如何落实的？中国对于布雷顿森林体系的建立有何贡献？在 GeoScience Café 第 240 期学术交流活动中，张士伟老师基于中美多地一手档案资料呈现和澄清了二战期间中国对于国际货币问题的态度、中美金融谈判及布雷顿森林会议上的交锋等图景。

主持：王葭泐 摄影：陈必武、程露翎 摄像：黄文哲 文字：王葭泐、张士伟

### >>>人物名片

**张士伟**，武汉大学历史学院副教授。研究方向为第二次世界大战与战后世界史、20 世纪国际关系史等。发表专业论文 10 余篇，多篇论文被《人大报刊复印资料》等转载。出版译著《布雷顿森林被遗忘的基石》、专著《美国与世界经济秩序的变革（1916-1955）》。

### >>>报告现场

2019 年 11 月 29 日晚上 7 点，武汉大学历史学院副教授张士伟老师做客 GeoScience Café 第 240 期学术交流活动。张士伟老师结合自己的最新研究成果以及中美多地的一手档案资料，还原了二战期间中国对于国际货币问题的态度、中美金融谈判及布雷顿森林会议上的交锋等历史图景，深入阐述了抗战、布雷顿森林谈判与中国大国地位问题。



图1 张士伟老师作精彩报告

张士伟老师首先谈了自己对于科学研究的认识。遥感是一门科学，它指非接触的，远距离的探测技术，而历史研究同样如此，不过维度由空间变成时间，它通过文献或实物资料将过去发生的事情，以一种客观的、非常具有说服力地方式完整地呈现到大家面前。今天的报告即是严格地基于中美多地一手档案资料所还原的历史事实。

### 一、中国如何参与到战后秩序的规划中来

为什么在大战进行的时候就要规划战后世界？张士伟老师介绍说这其实是吸取了第一次世界大战的教训。一战战后，通过巴黎和会和华盛顿会议，协约国建立起了“凡尔赛—华盛顿体系”，但是它不仅没有消除各大国之间的矛盾，还埋下了更大冲突的种子。仅仅 20 年之后，就爆发了第二次世界大战。因此当二战开始后不久，1939 年美国就启动了战后规划工作，意图在打造一个持久和平并繁荣的战后世界。这次盟国不仅要赢得战争，更要赢得和平，对于全球经济体系的规划，是其中极为重要的内容。

1943 年 2 月 1 日，中国驻美大使魏道明先生收到美方送来的怀特计划，方才知晓美国已经出台有关战后国际经济秩序的方案。美国怀特计划的核心内容是按照存款原则建立国际稳定基金组织，基金组织总额至少为 50 亿美元，并且它将负责确定各国的货币汇率。基金组织由一个理事会负责管理日常事务，其重要事务则由会员国投票决定，会员国基本投票权取决于其配额大小。会员国

有义务维持汇率稳定，并放弃针对外汇交易的一切限制。该方案实际上是为了确定美元的霸权地位，由美国一手操纵和控制基金组织，从而获得国际金融领域的统治权。

此时的中国面临着诸多机遇与挑战，机遇方面，1943年初，中国已经具有四大国之一的名号，并且刚与美国和英国废除了不平等条约，1840年以来遭受西方国家压迫与侵略的局面有了很大的改观。挑战则是中国处于抗战艰难的相持阶段，国力虚弱。在此背景下，中国还是毅然决然地参与到了战后世界秩序的规划之中。

## 二、中国各界对美国怀特计划的反应

与大众一般了解的不同，尽管中国面临着种种艰难处境。但中国各界对于怀特计划反响热烈，政府部门、经济学界和学术界进行了诸多的讨论与互动。



图2 蒋介石在书房接见外交部长宋子文先生

外交系统反应最快。实际上，中国刚看到怀特计划时是非常失望的，驻美大使魏道明认为，如果按照美方计划构建战后秩序，那么中国前途暗淡。外交部长宋子文先生在3月6日直接给蒋介石发送电报，称“欲明白中国利害如何，必须组织金融专家详细研讨。”到4月5日，怀特计划被英国公布，在世界范围内引起了热议，“举世治货币学者，均集中兴趣于此一课题之研讨”，中国

新闻界更是视其为热点。时任贵州省政府主席的吴鼎昌认为由于中国经济落后，无法以一己之力应付金融危机，因此美国计划对于中国来说是一大好机会，中国应在国币币值与汇率等方面早做准备；外交部长宋子文先生随后发电报称美国方案预定美国及与美合作各友邦可操纵主持国际平衡基金之中心组织，而英国方案则企图使英帝国居于中心地位，面对两国欲主导战后世界的雄心，中国参加国际基金，不仅是一个政治问题，更关系到战后国际地位问题；外交部政务次长吴国桢先生称中国如拟参加国际会议，必须早日拿出自己的方案；时任军事委员会参事室主任，国立武汉大学校长首任校长王世杰先生称配额关系到成员国的权利和地位，对涉及中国利害的基本问题，应提出明确主张，例如将来中国收复东四省、台湾等贸易，配额应一并计入，且要求对新兴的开发中国家及工业已长成国家，作差别处理等等。

1943年4月28日，财政部召开专家会议进行商讨。最终，国民政府内部达成一致意见。尽管将货币汇率的制定权交给战后国际货币组织会严重侵蚀中国的主权，但中国必须参加，以维持国际合作并求得经济复兴和国家的发展。

### 三、中国主动提出战后国际货币计划

从一开始，中国是被动地对美国怀特计划做出反应，但很快就改变了这种状态，开始积极主动地参与到这一历史进程中，这其中最重要的就是拿出了中国版的战后国际货币计划。1943年5月18日，中国起草的战后国际货币计划初稿问世，在宏大的目标之下，包装着中国的特殊需求。该方案的首要目标是帮助受战争损害的国家复兴其货币体系，而不是像美国等发达工业国家战争结束后直接实行固定汇率；其次是设定战后初期一段时间为过渡时期，期间可采取必要措施，配合相应的国际援助来稳定汇率；最后关于会员国配额组成方面，不应只考虑国民收入、对外贸易等对发达国家有利的因素，而应该增加对经济不发达国家或落后国家有利的指标，比如应该考虑该国在世界经济中的重要性、人口、土地面积及在未来世界的潜力等。1943年5月28日，仅仅十天之后，中国就拿出了第二稿的战后国际货币计划，第三稿在6月2日和6月4日通过，最终在6月9日中国拿出了正式版本的方案，在短短20余天的时间内四易其稿，提出了代表经济落后国家利益的方案，不仅是效率很高，从历史的长时段来看，方案还体现了中国政府与专家的远见卓识。

### 五、中美金融谈判

中国很快选定并派出了对美交涉专家，主要成员有中国财政部次长郭秉文、财政部驻美代表席德懋、国货银行总经理宋子良、财政部顾问李国钦和中国银行副总经理贝祖诒等人。中美金融谈判形式多样，主要包括如下2种：

(1) 由驻美代表向美国主要人士当面提出中国诉求。比较重要的包括：确定基金配额的要素，应特别注意考虑中国的现状，例如要求将人口、领土面积以及自然资源作为配额计算的附加因素；投票权的分配应基于经济力量和为战争胜利所做出的牺牲，中国政府认为仅仅基于经济力量的投票权并不符合国际合作的精神；设立战后过渡时期，以缓解汇率压力。



图3 对美谈判主要代表

(2) 中国以书面形式向美国全面提出诉求与疑难问题。1943年6月9日，中国代表在等待国内指示期间向怀特阐述了中国的观点，并要求美方针对中国关心的一系列问题做出回答。在谈判之外，行政院副院长兼财政部长孔祥熙特别注意指示中国代表加强对美交涉，并保持耐心。1943年6月15日，孔祥熙先生给交涉代表发出多达21条的指示，并特意交代注意向美国专家解释并取得他们的同意。7月14日，孔祥熙又向代表们特别强调，按他的指示行事，方案是针对中国的困境所做的最为合适的安排，要向美国财政部充分说明。这都凸显出对美谈判的艰难，而无论是孔祥熙还是谈判代表，都表现出了超强的韧性。

## 六、中国方案有多少被接受了？

国民政府美籍顾问阿瑟·杨格称，美方除了发出一封简单的感谢信以外，完全忽略了中国的方案。然而通过研读档案资料，却发现这并非事实。按照美国财政部长摩根索的说法，美国细致研究并非常赞赏中国技术专家准备的关于货币复兴和稳定的备忘录，针对有关“特别考虑中国及类似处境国家需求”的愿望，发生了浓厚的兴趣，并且据此修订了美国方案。在黄金缴纳和初始汇率设置方面，区分那些被敌国完全或部分占领的国家。孔祥熙亦曾就对美交涉成果向蒋介石报告，这里摘录在最为重要的配额与汇率问题上取得的成就：(1) 关

于配额，美国原方案规定以各国黄金外汇之存量、国民所得及国际收支之差额等为标准，我国经济力量贫弱，在此数方面皆处于不利地位。美方同意另在总配额中划出 1/10 为额外分配之用，我国摊额约可自 3.5 亿美元增加至 6 亿美元，在基金中之地位将列为前四名，以与我国际政治地位相配合；（2）关于汇率，美方力主固定汇率，但我国战后金融有待整理，应有一过渡时期，以为准备。结果美方同意在战后过渡时期内，先订一试行汇率，以为运用之准绳。在战后三年内，如会员国货币比值显不足以维持其国际收支平衡，则得提请变更其汇率。这些都是中国急需，亦是对经济落后国家有利的改动。考虑到这些修正大多是与身在华盛顿的中国专家会谈后形成，那么中国对美交涉，虽然艰困，但仍然取得了重要成绩。



图 4 同学们认真听取报告

### 九、中国的大国地位是美国授予的吗？

过去针对中国的大国地位，有相当多的看法认为系美国授予，但这一观点值得商榷，有很多材料可以对此提出质疑。如美国政府不同部门的人士在不同时间都有相对客观的评价，美国国务院政治顾问霍恩贝克称，中国在抗战中所付出之牺牲，博得世界尊敬；财政部长摩根索曾代表美国政府称，当美国还在备战时，是中国稳住了东亚的局势；布雷顿森林体系的设计师怀特在上书美国总统罗斯福的文件中称，对于中国人民在抵抗日本侵略时所进行的英勇战斗，表示深深的钦佩。

在布雷顿森林会议上，无论是法国还是印度，都想取代中国而成为第四大国。客观地说，与这两个国家相比，中国并无经济优势。法国长期被认为是盟国经济中排行第三的大国，印度自恃为亚洲第一贸易大国，不仅态度坚决，且得到英国的明确支持。然而法国在二战初期就早早投降于德国，印度并没有在

其国土上进行反法西斯的战争。中国自 1931 年起即坚持抗战，这一点与法国和印度完全不同。由此，中国在经济领域获得四强地位是坚持抗战的结果。

中国的大国地位因坚持抗战而生，然而最终只获得 5.5 亿美元的配额，并没有达到 6 亿美元的预期目标，这与美国对于中国抗战的认识紧密相关。布雷顿森林会议期间，美军在太平洋轰炸了日本的新基地，中国战场的军事重要性急剧下降。美国认为中国抗战“不力”，加重了中国在布雷顿森林的谈判难度，从而使得近在咫尺的 6 亿美元变得遥不可及。法国代表团让·莫西教授称配额大小与各国资源及其需要并无多大关系，可谓一针见血。从根本上说，这是大战后期美国在战后构想中弱化中国战略地位的结果。在战后秩序框架中，美国对中国信心不足，只愿维持中国名义上的四大国地位，不愿在实际支持中国重建及中国发展本国的努力上涉及过多。



图 5 推荐书籍

### >>>互动交流

**提问人一：**您好，请问德国和日本，作为战败国，并没有参与到布雷顿谈判之中，那么后续又是怎么加入的？

**张士伟老师：**盟国对于战后世界秩序的规划意在谋得世界持久和平与经济繁荣，因此当时就给战败国预留了位置。战后，战败国经过和平改造与去军事化，成立了新的政府后，先后加入了国际货币组织与世界银行。



图6 回答现场提问

**提问人二：**老师您好，我想问的是，美国担心中国的崛起和发展，那么美国不担心日本等国的发展和崛起吗？

**张士伟老师：**日本战败后，遭到美军的占领与改造，通过了和平宪法，至今美军在日本仍有巨大的基地。在这种情况下，日本的军事力量不可能对美国构成威胁。从战后历史来看，日本单纯的经济增长与发展，于美国而言并非全是坏事。而一旦美国感受到威胁，会利用美元霸权或其他经济手段削弱其发展势头，将之限制在一定的范围之内，这对美国来说是可控的。





图7 观众提问

**提问人三：**张老师您好，读历史和研究历史的过程中，会发现很多历史事件并不能随着自己内心的倾向和感觉进行发展，会有些许无奈的感觉。在遇到这种情况的时候，是怎么保持一种劲头去研究的呢？

**张士伟老师：**研究历史最重要的功能是更好的认识我们自己，我们的民族和我们的国家。历史不止是荣耀，更多的是苦难、挣扎与焕新。正是在这些伟大而又艰困的历程中，迸发出了很多具有闪光点和正能量的人物及事迹。当你们面对挫折和困难，遇到无法逾越的问题的时候，想想我们刚才讲述的大战后期所发生的中美金融谈判，中国谈判代表面对美方时的那些苦闷、紧张与无力，最终因为坚持而结出硕果，从而为我们国家的发展营造一个更为宽松的国际环境。我们常常想到这些，这些在历史上颇有力量量的存在，其实可以自己的生活、学习乃至人生观带来很多启发和潜移默化的影响，而这些就像一个坚固的柱石一样，有力地帮助我们确定一种信念，战胜困惑与无助，走向更好的明天。



图8 张士伟老师（左二）与 GeoScience Café 团队成员合影留念

GeoScience Café 以“谈笑间成就梦想”为目标，于每周五晚 7:00 在实验室四楼休闲厅，邀请 1-4 位嘉宾，为大家带来学术报告或经验分享。报告内容包括摄影测量与遥感、地理信息系统、导航与定位服务等研究方向，听众可在报告结束后向嘉宾提问、与嘉宾交流探讨，同时每学期还会举办 2 期人文类讲座和 2 场导师信息分享会。每期报告会根据嘉宾意愿在 B 站开设直播，使不能来到现场的听众同步参与。报告 PPT 和视频会在征得嘉宾同意的情况下在 qq 群和 B 站上发布。

更多精彩内容（讲座预告、讲座回顾、报告 PPT、报告视频）敬请通过以下方式获取：



QQ群



微信公众号



B站直播